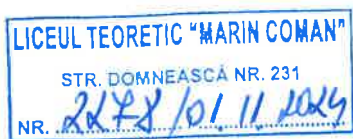


LICEUL TEORETIC „MARIN COMAN”
Str. Domneasca nr. 231, Galați, jud. Galați
CIF 35577746
Tel: 0236.479432 / Fax: 0236.479400



**HOTĂRÂREA CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE
AL LICEULUI TEORETIC „MARIN COMAN” GALAȚI
NR. 49 din data de 01.11.2024**

La data de 01.11.2024, Consiliul de administrație s-a întrunit, în mod statutar, în cadrul ședinței convocate pentru ora 12:30 în cadrul Liceului Teoretic „Marin Coman” Galați, denumit în continuare „Liceul” la care au participat următorii membrii, consemnați inclusiv în cadrul Procesului-verbal de ședință:

- Doamna prof. Director **Nenițescu Cătălina**, în funcția de **Președinte al Consiliului de administrație al Liceului**;
- Domnul ing. **Coman Claudiu Valentin**, în calitate de **membru desemnat de către persoana juridică fondatoare**,
- Domnul ing. **Coman Laurențiu**, în calitate de **membru desemnat de către persoana juridică fondatoare**,
- Doamna prof. dr. **Spac Cătălina**, în calitate de **cadru didactic desemnat de către consiliul profesoral**,
- Doamna prof. **Vlase Maria**, în calitate de **cadru didactic desemnat de către consiliul profesoral**,
- Domnul **Mitrofan Răzvan Maldini**, în calitate de **reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Galați**,
- Domnișoara **Mohorea Alessia**, în calitate de **Președinte al Consiliului Școlar al Elevilor**, **fără drept de vot**.

În contextul existenței cvorumului de ședință compus din **6 membri** din totalul de 7 membri cu drept de vot, Consiliul de administrație al Liceului constată că a fost învestit cu soluționarea **Contestației formulate și comunicate la data de 29.10.2024**, denumită în continuare „Contestația”, de către **domnul** [REDACTED], în calitate de elev al Liceului, și de către reprezentantul legal al acestuia, **domnul** [REDACTED], având ca obiect solicitarea reexaminării și anulării **Hotărârii Consiliului Profesoral din data de 24.10.2024 prin care elevul** [REDACTED] **a fost sancționat disciplinar**.

*

Analizând prezenta Contestație, Consiliul de administrație constată următoarele:

Chestiuni preliminare. Sub aspectul determinării competenței materiale de soluționare a prezentei contestații, se vor avea în vedere prevederile Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare „Legea nr. 198/2023”, ordinul ministrului educației nr. 6223/2023 privind aprobarea Metodologiei-Cadru de organizare și

funcționare a consiliilor de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar, denumit în continuare „*ordinul nr. 6223/2023*”, ordinul ministrului educației nr. 5707/2024 privind Statutul Elevului, denumit în continuare „*Statutul Elevului*” și ordinul ministrului educației nr. 5726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, denumit în continuare „*ROFUIP*”.

- [2] Astfel, raportat la prevederile art. 128 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, art. 15 alin. (1) lit. jj) din ordinul nr. 6223/2023, **Consiliul de administrație are plenitudinea de competență în ceea ce privește stabilirea răspunderii disciplinare a elevilor.**
- [3] Cu toate acestea, prin raportare la dispozițiile art. 107 alin. (14) din Legea nr. 198/2023, se statuează că procedura efectivă de aplicare a sancțiunilor disciplinare este prevăzută în Statutul Elevului. Analizând, astfel, sancțiunea disciplinară prevăzută în Hotărârea Consiliului Profesorat din 24.10.2024 ce face obiectul prezentei Contestații, se observă faptul că sancțiunea disciplinară dispusă este reprezentată de **suspendarea pentru o zi a elevului** [REDACTED], precum și **scăderea notei la purtare** aferentă modulului I din anul școlar 2024-2025. Astfel, conform prevederilor art. 22 și art. 30 din Statutul Elevului, **sancțiunea suspendării se dispune de către Consiliul Profesorat și se contestă în fața Consiliului de administrație**, într-un termen de 5 zile de la comunicare.
- [4] Pe cale de consecință, Consiliul de administrație se constată competent material să soluționeze prezenta Contestație îndreptată împotriva Hotărârii Consiliului Profesorat din 24.10.2024 prin care s-a dispus sancționarea disciplinară a elevului [REDACTED]
- [5] **2. Obiectul Contestației.** Prin Contestația formulată, elevul [REDACTED] și reprezentantul său legal, domnul [REDACTED], denumiți în continuare „*Contestatorii*” reclamă o serie de încălcări grave ale drepturilor elevului prin raportare la Hotărârea Consiliului Profesorat din data de 24.10.2024 prin care s-a dispus (i) sancțiunea disciplinară a suspendării elevului pentru o zi și (ii) scăderea notei la purtare cu un punct (de la 10 la 9).
- [6] Totodată, Contestatorii susțin faptul că prin Hotărârea Consiliului Profesorat din 24.10.2024, denumită în continuare „*Hotărârea contestată*” s-a dispus o sancțiune nelegală și netemeinică a elevului cu nesocotirea prevederilor art. 4.1. alin. (3) din Contractul educațional privind obligația de asigurare a securității elevilor de către Liceu. Totodată, se susține faptul că Liceul nu a respectat prevederile ordinului nr. 6235/2023 pentru aprobarea Procedurii privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolarilor/preșcolarilor/elevilor și personalului unității de învățământ, precum și al altor situații corelate în mediul școlar și al suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar, denumit în continuare „*ordinul nr. 6235/2023*”, cu privire la faptele de violență care s-au petrecut la datele de 17.09.2024, respectiv 14.10.2024, pentru care elevul [REDACTED] a fost sancționat disciplinar, în sensul în care nu au fost prevenite astfel de acte de violență de către Liceu.
- [7] În continuare, Contestatorii susțin faptul că elevul [REDACTED] nu se face vinovat de acte de violență, fiind victima comportamentului agresiv al unui alt coleg care l-a agresat în data de 14.10.2024, invocându-se astfel sentința civilă nr. 3431 din data de 18.10.2024 emisă de Judecătoria Galați în dosarul 21217/233/2024, prin care a fost instituit un ordin de protecție în favoarea elevului [REDACTED], precum și existența dosarului penal nr. 849343 din 14.10.2024 având ca obiect efectuarea cercetărilor penale sub aspectul săvârșirii unei infracțiuni de către elevul care l-a agresat pe elevul [REDACTED]

- [8] În final, Contestatorii solicită revizuirea Hotărârii contestate prin raportare la motivele invocate.
- [9] **3. Analiza situației de fapt.** Din analiza pieselor dosarului disciplinar, se constată faptul că la data de **14.10.2024**, în incinta Liceului, în timpul orelor de curs și al pauzelor, elevul [redacted] a proferat injurii și amenințări la adresa elevului [redacted], înmatriculați în clasa a X-a, ambii elevi manifestând comportament de agresivitate verbală, nepoliticos și indecent. Ulterior părăsirii incintei Liceului, în intervalul orar 12:00 – 13:00 a existat o altercație între elevul [redacted] și elevul [redacted]. Acest incident a fost consemnat în scris de către prof. Pavel Ancuța-Maria, Diriginte al elevilor, respectiv de către agentul de pază, precum și de către elevul [redacted], care a fost martor la altercație.
- [10] Având în vedere actele de loviri petrecute în proximitatea Liceului, au fost sesizate organele de poliție la numărul 112.
- [11] Tot la aceeași dată, Directorul Liceului, alături de profesorul Diriginte, au vizionat înregistrările video surprinse de camerele video ale Liceului și au constatat faptul că, în intervalul orar 11:00-12:00, elevul [redacted] a manifestat un comportament agresiv la adresa elevului [redacted], proferându-și injurii reciproce, amenințări și având o conduită incompatibilă cu statutul determinat de calitatea de elev. Gradul ridicat de agresivitate verbală, precum și amplexarea incidentului petrecut în clasă au creat o vădită stare de pericol la adresa siguranței celor doi elevi, cât și la adresa colectivului de elevi. Ulterior, s-a constatat că au existat acte de violență reciprocă între cei doi elevi în afara perimetrului. La aceeași dată, Comisia pentru Prevenirea și Combaterea Violenței de la nivelul Liceului a fost sesizată în vederea cercetării faptelor disciplinare petrecute în perimetrul Liceului.
- [12] La data de 16.10.2024, Directorul Liceului a informat Inspectoratul Școlar Județean Galați cu privire la incidentele petrecute între elevii [redacted] și [redacted].
- [13] Ulterior, la data de 18.10.2024, elevul [redacted] a obținut un ordin de protecție urmare a admiterii în pare a cererii sale prin sentința nr. 3431 pronunțată în dosarul 21217/233/2024 aflat pe rolul Judecătoriei Galați, anexată la Contestație, prin care se confirmă, relativ la probatoriul administrat, situația de fapt reținută inclusiv de organele de cercetare disciplinară ale Liceului:

Din înregistrările audio-video depuse de unitatea de învățământ, reiese faptul că în data de 14.10.2024, în jurul orei 11:22, în sala de clasă, pârâtul fiind în ultima bancă, iar reclamantul la catedră, pârâtul se adresează reclamantului stâlcindu-i numele, acesta îi spune să nu îi mai zică așa, după care pârâtul i se adresează din nou la fel, iar reclamantul reacționează prin arătarea degetului mijlociu, discuția degenerază prin aceea că pârâtul ia adresat o expresie jignitoare, reclamantul a răspuns asemenea, iar ulterior pârâtul amenință pe reclamant cu faptul că dacă îi va da un pumn îl trimite acasă, reclamantul a replicat că dacă îi dă una îi îndoaie ochelarii, urmate de amenințări reciproce. Toate aceste discuții inițiale au avut loc cu părțile stând la locurile indicate și desfășurându-și activitățile specifice, respectiv reclamantul umblând la laptop, iar pârâtul folosind telefonul. La un moment dat reclamantul amenință că va arunca cu termosul, punând mâna pe acesta, iar pârâtul răspunde cu o amenințare cu bătaia și jignește pe acesta, reclamantul răspunzând tot cu o înjurătură. După aceasta, pârâtul se îndreaptă către reclamant cerându-i socoteală, și întrebându-l dacă vrea să-i spargă ochelarii, iar reclamantul își dă jos ochelarii și îi spune că dacă vrea smardeală, fără ochelari de data asta. După acest moment în clasă intră profesoara, părțile continuându-ți activitățile specifice.

- [14] Acest incident grav petrecut în data de 14.10.2024 care a determinat dispunerea cercetărilor disciplinare și angajarea răspunderii disciplinare a acelor doi elevi, a fost precedat de un alt eveniment petrecut la data de **17.09.2024**, în cadrul căruia elevul [REDACTED] a intrat într-o alercație cu elevul [REDACTED]. Situația tensionată dintre cei doi elevi a făcut obiectul și al unei analize a Consilierului școlar care a dispus o serie de recomandări în scopul reabilitării comportamentale. Cu aceeași ocazie, mai mulți elevi au mărturisit, prin sesizări scrise înregistrate, faptul că elevul [REDACTED] a avut un comportament agresiv verbal și fizic la adresa colegului său.
- [15] La acel moment, Dirigintele a constatat abaterile disciplinare petrecute și a aplicat sancțiunea disciplinară a **observației individuale**. Cu aceeași ocazie, mai mulți elevi au mărturisit, prin sesizări scrise înregistrate, faptul că elevul [REDACTED] a avut un comportament agresiv verbal și fizic la adresa colegului său.
- [16] Cu privire la incidentul din data de **14.10.2024**, **ce face obiectul prezentei analize**, Comisia pentru Prevenirea și Combaterea Violenței a Liceului, ținând cont de abaterile disciplinare repetate ale elevului [REDACTED], în urma cercetărilor efectuate, a propus sancțiunea **suspendării pe o perioadă de 3 zile**, sancțiune care a fost aprobată de către Consiliul Profesoral prin Hotărârea contestată, dar care a diminuat limitele sancțiunii principale, prin dispunerea suspendării pe o perioadă de **o zi** și menținerea și însușirea propunerii de scădere a notei la purtare cu 1 punct.
- [17] **Soluționarea Contestației.** Consiliul de administrație, analizând motivele de fapt și de drept ale Contestației, apreciază întemeiată Hotărârea contestată, din data de 24.10.2024, prin raportare la următoarele aspecte necesare unei juste soluționări.
- [18] **Cu titlu preliminar**, Consiliul de administrație constată faptul că, raportat la limitele Contestației, obiectul acesteia se raportează exclusiv la Hotărârea din 24.10.2024 a Consiliului Profesoral în baza căreia s-a dispus sancțiunea disciplinară a **suspendării pe durata de 1 zi a elevului de la cursuri**, întemeiată în baza prevederilor art. 107 alin. (5) lit. e) din Legea nr. 198/2023 și art. 16 alin. (4) lit. e) coroborat cu prevederile art. 22 din Statutul elevului. Astfel, prin Contestația formulată, Contestatorii solicită „revizuirea” Hotărârii Consiliului Profesoral, în sensul revocării acesteia, considerând-o netemeinică prin raportare la abaterile disciplinare din data de 14.10.2024, săvârșite de elevul [REDACTED]. Or, se impune a fi reținut faptul că sancțiunea disciplinară aplicată **se raportează la faptele de violență verbală repetate ale elevului [REDACTED], petrecute în data de 14.10.2024, în perimetrul Liceului.**
- [19] Astfel, relevante sunt prevederile art. 16 alin. (2) din Statutul Elevului care statuează următoarele:
- Pentru a fi sancționați, elevii trebuie să comită abaterile disciplinare în spațiul unității de învățământ preuniversitar, în cadrul activităților școlare, sau, în cazul celor extrașcolare organizate de cadre didactice, în afara perimetrului unității de învățământ, sau în cadrul activităților școlare sau extrașcolare desfășurate în mediul online.*
- [20] Ca atare, la analiza și dispunerea sancțiunii **nu s-au avut în vedere abaterile comportamentale săvârșite în afara perimetrului Liceului**, în contextul în care unitatea de învățământ nu are competența funcțională de a sancționa beneficiarii primari ai învățământului pentru fapte săvârșite în afara spațiului școlar; justificarea logică a acestei dispoziții rezidă în baza obligației de îndrumare și supraveghere pe care o exercită o unitate de învățământ asupra elevilor și care **încetează** la momentul la care elevul părăsește perimetrul unității, concomitent cu preluarea acestei obligații legale de către reprezentanții legali.

[21] În acest context, Consiliul de administrație va analiza Contestația exclusiv cu privire la temeinicia dispunerii sancțiunilor pentru abaterile disciplinare din data de 14.10.2024 și doar pentru acele fapte reprobabile săvârșite în perimetrul Liceului.

[22] În al doilea rând, din perspectiva legalității, Liceul a efectuat procedura disciplinară cu respectarea tuturor imperativelor legale prevăzute în Legea nr. 198/2023 și Statutul Elevului. Astfel, prin faptele săvârșite de către elevul [REDACTED] acesta a încălcat următoarele prevederi legale:

- Art. 106 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 198/2023: *obligația de a respecta regulamentele și deciziile unității de învățământ preuniversitar. În acest sens, beneficiarii primari au obligația de a cunoaște prevederile Statutului elevului și ale regulamentului de organizare și funcționare a unității de învățământ, în funcție de nivelul de înțelegere și de particularitățile de vârstă și individuale ale acestora;*
- Art. 106 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 198/2023: *obligația de a manifesta înțelegere, toleranță și respect față de întreaga comunitate școlară - beneficiari primari și personalul unității de învățământ;*
- Art. 106 alin. (3) lit. g) din Legea nr. 198/2023: *să aibă comportamente jignitoare, indecente, de intimidare, de discriminare și să manifeste violență în limbaj și în comportament față de colegi și față de personalul unității de învățământ;*
- Art. 106 alin. (3) lit. h) din Legea nr. 198/2023: *să provoace, să instige și să participe la acte de violență.*

[23] Din coroborarea constatărilor realizate de elevi, de către profesorul Diriginte care a discutat cu elevii implicați, din înregistrările video analizate de conducerea Liceului, se desprinde concluzia faptului că elevul [REDACTED] a manifestat un comportament de extremă violență verbală, adresând invective și amenințări celui alt elev cu care a intrat în conflict, fapte circumscrise noțiunii de *violență verbală și psihologică* a căror gravitate a fost inclusiv circumstanțiată prin raportare la repetatele acte de violență verbală, precum și a atitudinii agresive manifestate în ultima perioadă.

[24] Din această perspectivă, raportat la gravitatea faptelor petrecute în data de 14.10.2024, la **starea de pericol și de temere insuflată colectivului de elevi**, precum și prin raportare la recurența acestor fapte, fără a exista vreo ameliorare comportamentală după incidentul din data de 17.09.2024, **sancțiunea suspendării elevului pentru o zi**, precum și **scăderea notei la purtare cu un punct reprezintă o sancțiune legală și proporțională** prin raportare la prevederile art. 22 alin. (1) și (4) din Statutul Elevului.

Sancționarea elevului cu suspendare se aplică în cazul comiterii unor fapte de violență sau distrugere a bunurilor școlare în mod repetat, la nivelul unității de învățământ.

Sancțiunea, însoțită de scăderea notei la purtare, este aprobată de consiliul profesoral și aplicată de profesorul diriginte și directorul unității de învățământ.

[25] În al treilea rând, cu privire la susținerile Contestatorilor privind faptul că Liceul nu ar fi respectate procedurile prevăzute în ordinul nr. 6235/2023, acestea sunt neîntemeiate, în contextul în care:

(i) **procedura de prevenire și combatere a violenței în școli** este un set de reguli complementare procedurii disciplinare, care, însă, nu pot afecta sau condiționa derularea procedurii disciplinare prevăzute de Statutul Elevului; și

(ii) **prevenirea violenței reprezintă o obligație de mijloace a Liceului**, care trebuie privită contextual, raportat la obligațiile de diligență și eforturile conjugate ale cadrelor didactice **în cadrul spațiului școlar**: reacții necontrolate, accesele de furie, manifestările violente, reacțiile spontane, exagerate, expansive, au un grad extrem de ridicat de imprevizibilitate, neputând fi prevenite, în mod obiectiv, de către personalul didactic. Consiliul de administrație constată că Liceul, prin personalul său calificat, a depus toate eforturile în sensul îndeplinirii cu maximă responsabilitate atribuțiile generale de îndrumare și educare, precum și obligațiile particulare asumate prin Contractul educațional, asistând și sprijinind elevul în toate contextele școlare și analizând îndeaproape comportamentul acestuia. Cu toate acestea, obligația de supraveghere a Liceului trebuie înțeleasă în contextul mediului școlar; în mod obiectiv, oricât de diligente ar fi cadrele didactice, sunt imposibil de preîntâmpinat acțiunile elevului care pot pune în pericol atât sănătatea sa fizică, cât și a colegilor săi sau a cadrelor didactice.

[26] Consiliul de administrație reiterează cu această ocazie imposibilitatea obiectivă de a dispune sancțiuni cu privire la fapte săvârșite în afara perimetrului Liceului, fiind de datoria reprezentanților legali și a autorităților și organelor publice competente să intervină. Incidentul din data de **14.10.2024** în care a fost implicat elevul [REDACTED] este regretabil și devoalează încă o dată importanța unor eforturi conjugate ale reprezentanților legali și a unităților de învățământ, în general, de a preveni astfel de comportamente care prejudiciază sănătatea fizică și psihică a elevilor.

[27] Mai mult, Consiliul de administrație constată faptul că, relativ la cazurile de violență petrecute în incinta Liceului, a intervenit în mod prompt, apelând inclusiv la sprijinul de specialitate al consilierului școlar și sesizând Inspectoratul Școlar al Județului Galați, precum și îndeplinirea oricăror alte obligații administrative de natură a determina reabilitarea comportamentală a elevilor.

[28] **În al patrulea rând**, raportat la evidența faptelor de violență verbală și amenințări ale elevului [REDACTED], constatate inclusiv în considerentele sentinței civile invocate, **atestă faptul că acesta nu s-a aflat doar în poziția de victimă, ci, în egală măsură, a instigat, jignit și amenințat celălalt elev, care, la rândul său se face vinovat, fiind în prezența unei culpe comune**, care elimină orice dubiu cu privire la pretinsa nevinovăție disciplinară a elevului [REDACTED]

[29] În liniile cu cele argumentate, sancțiunea aplicată prin Hotărârea este temeinică inclusiv prin raportare la **principiul proporționalității** avut în vedere la stabilirea sancțiunii disciplinare, în contextul în care sancțiunea suspendării pentru o zi și scăderea notei la purtare cu un punct reflectă nu numai gravitatea faptelor săvârșite în incinta Liceului, dar inclusiv nevoia de conștientizare a propriilor fapte reprobabile ale elevului [REDACTED] și reabilitatea comportamentală a acestuia.

[30] **Nu în ultimul rând**, Consiliul de administrație nu are competența de a evalua o sentință judecătorească (nedefinitivă), însă poate contesta faptul că, prin considerentele avute în vedere de instanța de judecată sunt reținute aceleași concluzii cu privire la comportamentul agresiv al elevului [REDACTED] în data de 14.10.2024, în perimetrul Liceului, în intervalul orar 11:00-12:00.

*

* *

Pe cale de consecință, ținând cont de motivele de fapt și de drept analizate, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (5) și art. 30 din Statutul Elevului, cu unanimitate de voturi,

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

1. Respinge Contestația formulată la data de 29.10.2024 de către [redacted], în calitate de elev, și de către [redacted], în calitate de reprezentant legal;
2. Menține în tot Hotărârea Consiliului Profesoral din 24.10.2024 prin care s-a dispus sancționarea disciplinară a elevului [redacted] cu sancțiunea suspendării pentru 1 zi și scăderea notei la purtare cu un punct (de la 10 la 9).

Sancțiunea se va consemna de către profesorul Diriginte în catalog și în registrul matricol, iar procesul-verbal aferent sancțiunii este consemnat în registrul de procese-verbale al consiliului clasei și al consiliului de administrație al unității de învățământ.

Se dispune comunicarea prezentei Hotărâri către [redacted] și [redacted]

Prezenta Hotărâre se va publica pe website-ul Liceului și se va afișa la avizier, fiind anonimizate orice date cu caracter personal pentru a proteja interesul superior al minorilor și în vederea respectării legislației aplicabile în domeniu.

Dispusă și redactată astăzi, 01.11.2024.

- Doamna prof. Director **Nenițescu Cătălina**, Președinte [redacted]
- Domnul ing. **Coman Claudiu Valentin**, membru [redacted]
- Domnul ing. **Coman Laurențiu**, membru [redacted]
- Doamna prof. dr. **Spac Cătălina**, membru [redacted]
- Doamna prof. **Vlase Maria**, membru [redacted]
- Domnul **Mitrofan Răzvan Maldini**, membru [redacted]
- Domnișoara **Mohorea Alessia**, în calitate de **observator**: [redacted]